

19. Posiciones abiertas, cerradas, semiabiertas.

Se denominan posiciones abiertas, aquellas que tienen muchas líneas disponibles para las piezas, ya sean filas, columnas o diagonales. **La posición de los peones en el centro es la que determina el carácter de la posición.** Cuando no existen peones o hay pocos y no están enfrentados, la posición es **de tipo abierto**. Por el contrario, con todos los peones bloqueados, no existen columnas abiertas y las piezas se ven bastante limitadas por estas cadenas de peones. Se dice entonces que **la posición es cerrada**.



Los dos diagramas presentan dos tipos de posiciones completamente distintas: En el primero, los peones centrales han desaparecido (o están a punto de hacerlo). **Todas las piezas tienen líneas abiertas a su disposición.** En el segundo, **los peones centrales están trabados y posiblemente pasarán muchas jugadas antes de que se cambien.** Las piezas tienen mucha menos movilidad.

Las posiciones abiertas, precisamente debido a la abundancia de líneas abiertas, permiten a las piezas desplegar el máximo de poder y los acontecimientos suelen pasar de modo rápido. **Cada tiempo es vital y las posibilidades tácticas son frecuentes.**

Por el contrario, en las posiciones cerradas, las piezas no pueden desarrollar tanta actividad. Los tiempos no son tan importantes y **a menudo un bando puede permitirse la pérdida de varios de ellos para llevar una pieza a su colocación óptima,** ya que difícilmente el tiempo perdido pueda ser aprovechado por el adversario para llevar a cabo una acción inmediata. **La táctica no tiene un papel tan preponderante y la estrategia, las maniobras y planes a más largo alcance, son primordiales.**

Como regla general, en las posiciones cerradas debemos pensar en primer lugar en las maniobras, planes y los aspectos estratégicos, dejando los cálculos de variantes en segundo lugar. Por el contrario en las posiciones abiertas, la táctica suele jugar un papel fundamental, y hay que comprobar bien la precisión de nuestros cálculos.

Como comprobación de lo dicho, veremos el desarrollo de las partidas a partir de las posiciones de los dos diagramas anteriores.

En el primero, las negras iniciaron un ataque al rey con sacrificios de material mediante

19...Axf3 Nimzowitsch,A - Tarrasch,S . Aquí hay que calcular las variantes con precisión.

En el segundo, las negras eliminaron la amenaza de rupturas blancas (b2-b4 y g3-g4). La primera mediante la jugada 17...Axc3 y la segunda con el plan ...Rh8 y luego De8-Dg6 Bronstein,D - Petrosian,T. Seguramente las negras pueden jugar así sin apenas calcular nada.

Nimzowitsch,A - Tarrasch,S [D30]

St Petersburg (Russia), 1914

[Angel Martin]

1.d4 d5 2.Cf3 c5 3.c4 e6 4.e3 Cf6 5.Ad3 Cc6 6.O-O Ad6 7.b3 O-O 8.Ab2 b6 9.Cbd2 Ab7 10.Tc1 De7 11.cxd5 exd5 12.Ch4 Esta maniobra supone una pérdida de tiempo. 12...g6 13.Chf3 Tad8 14.dxc5 bxc5 15.Ab5 Esta jugada y el cambio siguiente, no son buenos para las blancas. 15...Ce4 16.Axc6 Axc6 17.Dc2 Cxd2 18.Cxd2 También en caso de 18.Dxd2 seguiría la ruptura temática 18...d4! con ventaja negra, ya que no es posible 19.exd4? debido a 19...Axf3 20.gf3 Dh4.' [18.Dxd2 d4 19.exd4 Axf3 20.gxf3 Dh4] 18...d4! 19.exd4? Tras esto, las negras inician un espectacular ataque. Era necesario [19.Tfe1 aunque, de todas formas, la ventaja negra sería clara.] 19...Axf3 20.Rxf3 Dh4+ 21.Rg1 Axf3! Nuevamente se presenta la combinación con el doble sacrificio de alfil, conocida desde la partida Lasker-Bauer. Aquí las blancas ensayan otra posibilidad defensiva sin tomar el segundo alfil. 22.f3 La línea de mayor resistencia. En caso de tomar el alfil, el ataque se desarrolla sin dificultades: [22.Rxf3 Dg4+ 23.Rh1 Td5 El habitual paso de la torre, ya visto en la partida anterior, y ahora ni siquiera queda el recurso 24.Dxc5!? a causa de 24...Th5+! (24...Dh5+ 25.Rg2 Dg5+ es lo mismo) 25.Dxh5 Dxh5+ 26.Rg1 Dg5+ ganando el caballo de d2.] 22...Tfe8 Lo más preciso. [22...Dg3 23.Ce4!; o 22...Dh1+ 23.Rf2 Dh2 24.Tfe1 no son tan claras. Ahora la amenaza es ...Te2 y también ...Dg3] 23.Ce4 Dh1+ 24.Rf2 Axf1 25.d5 [25.Txf1 Dh2+ pierde la dama.; 25.Cf6+ Rf8 26.Cxe8 (26.Dxc5+ Rg7 27.Ch5+ Rh6) 26...Dg2+] 25...f5 26.Dc3 Dg2+ 27.Re3 Txe4+! 28.fxe4 f4+ Aunque esto conduce al mate en cuatro, había una forma incluso más rápida con [28...Dg3+ 29.Rd2 Df2+ 30.Rd1 De2#] 29.Rxf4 Tf8+ 30.Re5 Dh2+ 31.Re6 Te8+ 32.Rd7 Ab5# O-1

Bronstein,D - Petrosian,T [E95]

Candidatos Amsterdam (11), 1956

1.c4 g6 2.Cc3 Ag7 3.Cf3 d6 4.d4 Cf6 5.e4 O-O 6.Ae2 e5 7.O-O Cbd7 8.Te1 c6 9.d5 c5 10.a3 Ce8 11.Ag5 f6 12.Ad2 f5 13.Cg5 Cc7 14.exf5 gxf5 15.f4 e4 16.Ae3 h6 17.Ch3 Axc3! Sorprendente, pero muy lógica. Así se evita la ruptura en el flanco de dama con b4 y los peones doblados quitan valor a la pareja de alfiles con una posición tan cerrada. La otra ruptura (g4) será el próximo objetivo que Petrosian impedirá 18.bxc3 Cf6 19.a4 Rh8 20.Cf2 Tg8 21.Rh1 De8 22.Tg1 Dg6 23.Dd2 Ad7 24.g3 Tae8 25.a5 Te7 26.Tab1 Ac8 De forma armoniosa las negras han asegurado su posición. 27.Tg2 Teg7 28.Tbg1 Cce8 29.h3 h5 y con esto la posición de las negras es perfectamente satisfactoria. aquí se acordaron las tablas. Aunque todavía se puede jugar, ninguno de los dos bandos puede realizar ninguna ruptura sin correr un grave riesgo. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$



Copyright © 2001-2003 Fundación Telefónica

