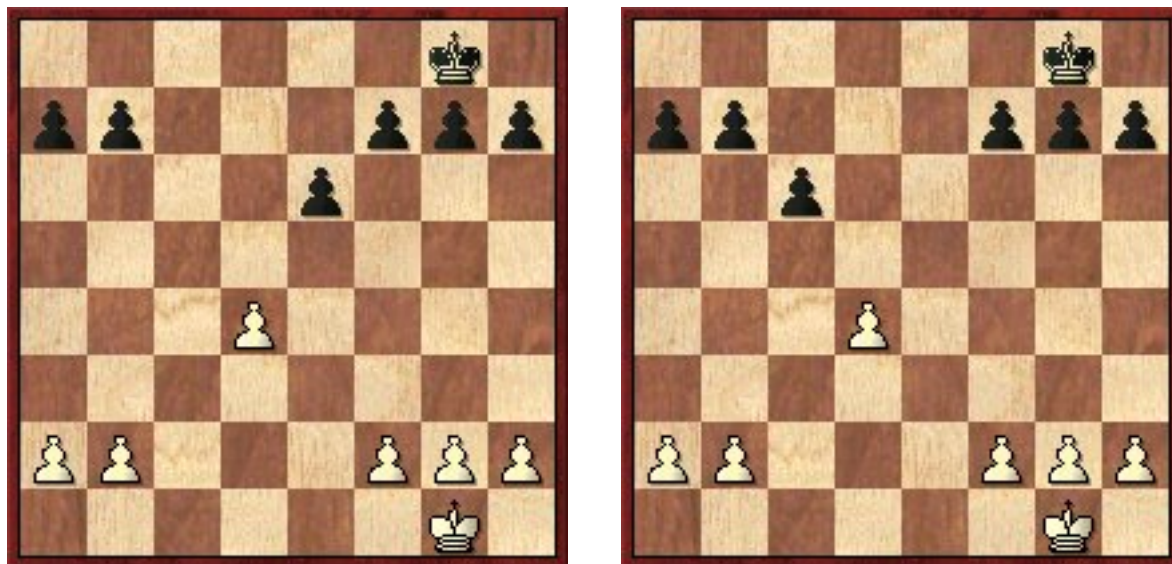


9. El peón central aislado.

Un peón aislado es aquel que no tiene peones de su mismo bando en las columnas adyacentes. Al carecer de sus propios peones, debe ser protegido por las piezas, con el inconveniente que representa dedicar piezas de valor mayor a tareas defensivas.

Sin embargo, cuando se trata de un peón central, existen también factores favorables, que incluso pueden hacer considerarlo como una ventaja. Aunque tal peón es una clara debilidad en el final y también en posiciones en las que su poseedor está en posición pasiva, cuando hay muchas piezas, en especial con adelanto en el desarrollo, el peón aislado es fuerte y puede ser aprovechado ventajosamente.

Cuando hablamos de un peón central nos referimos a una posición con el peón aislado en la cuarta casilla, como muestran los siguientes diagramas.



Existen ciertas diferencias entre las posiciones de los dos diagramas, según que la columna totalmente abierta sea la de "c" o la de "e". Las diferencias serán estudiadas en cada caso.

El peón aislado es débil en el final, pero fuerte en la apertura y medio juego. Controla importantes casillas centrales, especialmente la de "e5", que puede ser aprovechada por un caballo como una importante base de operaciones para un futuro ataque en el flanco de rey. El plan de las blancas es evitar las simplificaciones y montar un ataque sobre el enroque adversario. A menudo la ruptura con d5 es una forma conveniente de abrir la posición con efectos favorables para el bando mejor desarrollado.

El plan de las negras es controlar la casilla de bloqueo en "d5", preferiblemente por un caballo, y provocar simplificaciones a fin de llegar a un final favorable. También deben colocar sus piezas de modo agresivo sobre el peón y evitar debilitar su flanco de rey.

El primer diagrama es mucho más frecuente, y surge en diversas aperturas, por ejemplo en bastantes variantes del Gambito de Dama, como la defensa Tarrasch, y también en el ataque Panov de la Caro-Kann, la defensa Nimzoindia, etc. Las blancas tienen varios esquemas de piezas a su disposición, pero generalmente no deben tratar de luchar por la columna "c" abierta, pues eso solo llevaría a simplificaciones inconvenientes. Es mejor colocar sus torres en "d1" y "e1".

El segundo diagrama se produce mucho más raramente, por ejemplo en la defensa Petrov y con colores cambiados en la variante Tarrasch de la defensa Francesa. La columna "e" abierta hace que esta posición sea mucho menos favorable en el medio juego que la primera, porque suele dar lugar a simplificaciones. La casilla "c5" es mucho menos importante que "e5" de cara a un ataque en el flanco de rey y en general, las posibilidades del bando que se defiende, son mayores que en la del primer diagrama.

La debilidad del Peón aislado en el final.

Actualmente puede admitirse que en el final, la debilidad del peón aislado es menor de lo que se supone. En todo caso, por sí solo no representa una desventaja decisiva si no se unen otras desventajas adicionales.

Al analizar las desventajas del peón aislado, tiene gran importancia la casilla delante de dicho peón, la casilla de bloqueo. En el final, las negras pueden utilizar esta casilla para centralizar sus piezas.

Empezaremos por un ejemplo en el que se ve cómo el peón aislado se muestra como una desventaja cuando la posición se simplifica.



Rubinstein,A - Lasker,E ,Moscú 1925. Las negras tienen bien bloqueado el peón pues controlan suficientemente la casilla d5. La posición del Alfil en b2 es pasiva y es difícil encontrar un plan activo para las blancas, y es precisamente cuando falta un plan activo que el peón aislado se muestra como una debilidad. Por tal motivo las blancas debieron tomar en d4 con el alfil.

A pesar de lo visto, el final no se pierde como una consecuencia del peón aislado, sino también por la debilidad del flanco de dama. Sin embargo ésta y la partida que sigue, muestran las dificultades en que se encuentra el poseedor del peón aislado en posiciones donde el escaso número de piezas, reducen las posibilidades de un juego agresivo.



Con sólo piezas mayores en el tablero, el peón aislado es claramente débil, como muestra el siguiente ejemplo tomado de una partida entre Kahn,E - Izsak,G, Campeonato húngaro 1992.



Un tema parecido se da en la siguiente partida, disputada en el campeonato del mundo de 1981 entre Korchnoi y Karpov.



El siguiente ejemplo es un clásico. La defensa por parte de Capablanca le permitió salvar un difícil final, aunque con bastantes dificultades. Flohr, S - Capablanca, J, Moscú 1935. **Las blancas tienen una clara ventaja.** El alfil negro no es completamente malo ya que solo el peón de d5 está bloqueado en casilla de su color, pero tampoco dicho alfil puede colaborar en la lucha por la casilla d4, ni por los puntos de irrupción del rey blanco desde d4 hacia e5 o c5. Sin embargo **la buena defensa de Capablanca le permitió entablar**, ya que a pesar de todo, no tienen más debilidad que su peón aislado.

Este final, muy típico, merece ser cuidadosamente estudiado. Aunque Capablanca logró tablas, su defensa tuvo que ser muy precisa y en la práctica las negras suelen tener bastantes dificultades. Veremos otro ejemplo donde se llegó a la misma posición, aunque las

negras no jugaron con la misma exactitud que Capablanca y terminaron perdiendo: Fernandez Coria, V - Lopez Martinez, R

En estos dos ejemplos se ve la conveniencia de colocar los peones en casillas de distinto color al alfil, especialmente con las jugadas ...f6, ...b6 y ...a5, siendo ésta última jugada clave para la defensa de las negras, como demostró Capablanca.



En el siguiente ejemplo, las negras omitieron esta importante medida defensiva durante varias jugadas y finalmente terminaron perdiendo, Belavenets, S - Rauser, V Moscú 1937

Las ventajas del Peón aislado en el medio juego.

Hasta ahora, hemos examinado los problemas que tiene el poseedor del peón aislado en el final. Por el contrario, **en el medio juego, muchas veces el peón aislado se muestra como una baza favorable, sobre todo si su poseedor tiene la iniciativa.**

A continuación veremos alguno de los planes típicos a disposición del poseedor del peón aislado.

Primer plan: La ruptura del centro

Esto significa el avance del peón aislado para abrir la posición. No siempre tal avance tiene como objetivo el cambio de peones para librarse del peón aislado, sino que **es una forma de abrir el juego para explotar la ventaja de desarrollo y es particularmente útil cuando el adversario mantiene su rey en el centro.**

La siguiente partida es un claro ejemplo:



Con el rey en el centro y las piezas del flanco de rey sin desarrollar, las negras corren un grave peligro, **en cuanto se abra el centro.** La ruptura central deja todos estos problemas en evidencia: Spassky, B - Avtonomov, Leningrado 1949

Como puede verse, el avance d5 puede llegar a ser la ruptura que decide el juego cuando la ventaja de desarrollo es tan grande como en los ejemplos anteriores y el bando defensor ha retrasado el desarrollo de su flanco de rey. Sin embargo, aun con el rey contrario en seguridad, dicho avance puede ser todavía muy fuerte.



En la presente posición se dan las condiciones para el avance d5 antes de que las negras terminen su desarrollo. Bondarevsky, I - Ravinsky, G Moscú 1940

Hay que destacar que en todos los anteriores ejemplos, la estructura de peones era del tipo de la del diagrama 1. Efectivamente, el plan de avanzar el peón a d5 es más difícil en las posiciones como la del diagrama 2 con la columna de rey abierta, y esa es una de las razones por la que la estructura del diagrama 2 es menos favorable para el poseedor del peón aislado pues sus posibilidades de ataque son menores.

De todo lo anteriormente visto, se saca la conclusión de que las negras deben procurar bloquear el peón aislado para evitar su avance y para aprovechar la útil casilla al abrigo del ataque de los peones adversarios.

Segundo plan : El ataque en el flanco de rey.

Cuando las negras bloquean el peón aislado y la ruptura ya no es posible, las blancas deben esforzarse por atacar en el flanco de rey, sin que la posibilidad de la ruptura con el avance del peón aislado deba descartarse del todo, ya que es muy posible que en una fase más avanzada de la partida, se presente nuevamente, como veremos en alguno de los ejemplos que siguen.



El ataque en el flanco de rey puede llevarse a cabo de varias maneras. Un ejemplo clásico es la siguiente partida de Botvinnik, donde las blancas colocaron un caballo en e5 y luego avanzaron su peón "f" hasta f5. Este plan es particularmente útil si se ha dejado la torre en "f1" y el contrario ha colocado su alfil de casillas blancas en la gran diagonal, donde no puede evitar la ruptura en f5:

En esta posición las blancas jugaron 14.Tad1 y más tarde avanzaron f4-f5. Botvinnik, M - Vidmar, M, Nottingham 1936

Sin embargo, el plan más frecuente es la colocación del alfil y la dama en c2 y d3 respectivamente, para forzar la debilitadora ...g6 y luego tratar de explotar esas debilidades. A continuación veremos algunos ejemplos del juego en esas posiciones.

En primer lugar hay que hacer mención de la siguiente posición:



Como demostró Petrosian en una partida frente a Balashov, las blancas tienen una ruptura muy fuerte con 15.d5!

Como curiosidad, por dos veces Karpov cayó en esta variante, primero contra Smislov, quien no jugó 15.d5 y luego contra Portisch, que sí la jugó, aunque luego no continuó de la mejor manera y el entonces campeón mundial, consiguió salvarse.

En la partida Smislov-Karpov, las blancas no encontraron la fuerte 15.d5, pero luego alcanzaron la siguiente posición:



Esta es una posición bastante típica y se presenta con relativa frecuencia. Las blancas deben conjugar sus amenazas sobre el flanco de rey con la ruptura d5 . Smyslov,V - Karpov,A y Khasin - Schmidt 1-0 buenos ejemplos

En caso de que las negras mantengan su caballo en d5, para evitar el avance del peón, una posibilidad para las blancas es el avance de su peón "h" para debilitar el punto g6. Las blancas obtuvieron un bonito ataque en la siguiente partida: Banas,J - Navarovszky,L 1-0

En algunas ocasiones, las blancas hacen intervenir su torre a través de la tercera fila, como ocurre en la siguiente partida:



Las blancas iniciaron el ataque con 14.Te3! Keene,R - Miles,A 1-0

Tercer plan : El cambio en d5 para lograr un final favorable.

Una posibilidad que las blancas no deben despreciar, es el cambio en d5 para obligar al negro a tomar con peón. De este modo se produce una posición donde ambos bandos poseen un peón central aislado. Bajo ciertas circunstancias, ello puede favorecer al blanco, por ejemplo con más desarrollo, lo que permite controlar líneas importantes. El ejemplo clásico es el siguiente:



Las blancas jugaron 11.Cxd5! exd5 12.Ab5 y lograron ventaja Botvinnik,M - Alekhine,A, Amsterdam 1938



El ideal para las blancas del cambio en d5, es llegar a un final con el caballo contra el alfil negro de casillas blancas, obstruido por su propio peón, como ocurre en esta partida:

Las blancas jugaron 16.Cxd5 Cxd5 (era mejor tomar con el peón conservando un caballo) 17.Axd5 Gligoric,S - Eliskases,E Buenos Aires 1960.



Aquí las blancas lograron el final favorable con 15.Axd5! exd5 16.Ae5 Lilienthal,A - Bondarevsky,I 1-0

Todas las partidas mencionadas con anterioridad puedes encontrarlas aquí en su versión completa.

Rubinstein,A - Lasker,E [D47]
Moscu Moscow, 1925
[A. Martin]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 Nf6 4.Nc3 e6 5.Nf3 Nbd7 6.Bd3 dxc4 7.Bxc4 b5 8.Be2 a6 9.0-0 Bb7 10.b3 Be7 11.Bb2 0-0 12.Ne5 c5 13.Bf3 Qc7 14.Nxd7 Nxd7 15.Ne4 Rad8 16.Rc1 Qb8 17.Qe2 cxd4 18.exd4?! [Era mejor. 18.Bxd4] 18...Rc8 19.g3 [Era interesante 19.Nc5 buscando revitalizar el alfil en b2 incluso al precio de un peón, por ejemplo 19...Bxf3 20.Qxf3 Nxc5 21.dxc5 Bxc5 22.Qg4 e5 23.Rfd1 f5 24.Qf3 e4 25.Rd7] 19...Qa8 20.Kg2 Rfd8 21.Rxc8 Rxc8 22.Rc1 Rxc1 23.Bxc1 h6 24.Bb2 [No se puede 24.Bf4 a causa de 24...g5; y si 24.Nc3 Bf6 25.Be3 e5] 24...Nb6 25.h3 [No sirve 25.Qc2 Qc8 para cambiar las damas.] 25...Qc8 26.Qd3 Nd5 27.a3 Nb6! Con esto se ha hecho patente la debilidad de b3 28.Kh2 Bd5 29.Kg2 Qc6 30.Nd2 a5 31.Qc3?! Bxf3+ 32.Nxf3 [32.Qxf3 Nd5 (32...Qc2 33.Qb7 Nd5)

33.Qe4 f5 ! 34.Qf3 Qc2 35.Qe2 Kf7-+] 32...Qxc3 33.Bxc3 a4! 34.bxa4 bxa4 35.Kf1 El blanco sacrifica el peón porque si [35.Bb4 Bxb4 36.axb4 a3 37.Nd2 a2 (37...Nd5! 38.b5 Kf8 es aun mejor,impidiendo el paso del rey blanco por e2 debido al jaque en c3) 38.Nb3 Kf8 39.Kf1 Ke7 40.Ke1 Nd5 41.b5 Nc3 42.b6 Kd6 43.Kd2 Na4] 35...Bxa3 36.Ke2 Kf8 37.Kd3 Nd5 38.Be1 Bd6 39.Kc4 Ke7 40.Ne5 Bxe5 41.dxe5 Kd7 42.Bd2 h5 43.Bc1 [43.Kb5 a3 44.Bc1 Nc3+ 45.Kc4 a2 46.Bb2 Nd1-+] 43...Kc6 44.Ba3 Nb6+ 45.Kd4 Kb5 46.Bf8 Nc4 47.Kc3 g6 48.f4 Ne3 49.Kd3 Nd5 50.Ba3 h4 51.gxh4 Nxf4+ 52.Ke4 Nh5 [52...Nxx3? 53.Kf3 =] 53.Kf3 Kc4 54.Bb2 Kb3 55.Ba1 a3 56.Kg4 Kc2 57.Kg5 Kd3 0-1

Kahn,E (2255) - Izsak,G (2330) [D66]
HUN-chT, 1992

1.d4 Nf6 2.c4 e6 3.Nc3 d5 4.Bg5 Be7 5.e3 0-0 6.Nf3 Nbd7 7.Rc1 c6 8.Bd3 b6 9.0-0 Bb7 10.Qe2 c5 11.Rfd1 cxd4 12.exd4 Ne4 13.Bxe7 Nxc3 14.Rxc3 Qxe7 15.cxd5 Bxd5 16.Rdc1 Bxf3 17.Qxf3 Nf6 18.a3 Qd7 19.Rc4 Rad8 20.h3 b5 21.R4c2 a6 22.Rd1 Qa7 23.Rcd2 Rd5 24.Be4 Nxe4 25.Qxe4 Rfd8 26.f4 Necesario tarde o temprano a fin de evitar ...e5 26...g6 27.Kh1 Qb6 28.Rd3 Rc8 29.R1d2 Rc1+ 30.Kh2 Qc7 31.g3?! Esto debilita la posición del rey blanco 31...a5 32.Rd1 Qc2+ 33.R1d2 Qc4 La posición de las negras es ideal, pero a fin de progresar necesitan crear una segunda debilidad para atacar, en este caso el peón b2 34.Rd1 b4 35.axb4 Rxd1 36.Rxd1 Qxb4 Ahora las blancas pierden un peón. La mejor posibilidad era dar el peón aislado y jugar un final de damas. Lo que eligen es mucho peor 37.Qe1 Qxb2+ 38.Rd2 Qb4 39.Qe3 a4 40.Rd3 Qb2+ 41.Rd2 Qb3 42.Rd3 Qb4 43.h4 Qb7 44.Rd2 Rb5 45.Qa3 Rb1 46.Rg2 Qb4 47.Qe3 Qb3 48.Qe4 Qd1 49.Ra2 a3 50.Kh3 Qf1+ 51.Qg2 Qxg2+ 52.Rxg2 Rb2 53.Rg1 a2 54.Ra1 Kf8 55.Kg4 h5+ 56.Kf3 Ke7 57.Ke4 Kd6 58.Ke3 Kd5 0-1

Korchnoi,V - Karpov,A [D53]
Ch World m Merano (Italy) (9), 1981
[Angel Martin]

1.c4 e6 2.Nc3 d5 3.d4 Be7 4.Nf3 Nf6 5.Bg5 h6 6.Bh4 0-0 7.Rc1 dxc4 8.e3 [8.e4 Nxe4! 9.Bxe7 Nxc3 10.Bxd8 Nxd1 11.Be7 Re8 (11...Nxb2 12.Bxf8 Kxf8 13.Rc2) 12.Ba3 Nxb2 13.Bxb2 b5~ ~] 8...c5 9.Bxc4 [9.dxc5!? Qxd1+ 10.Kxd1 Bxc5 11.Bxf6 gxf6 12.Bxc4] 9...cxd4 10.exd4 [10.Nxd4] 10...Nc6 11.0-0 Nh5 [11...Nd5 12.Bxd5 exd5 (12...Bxh4 13.Bxc6 bxc6 14.Ne5+/-) 13.Bxe7 Nxe7 14.Qd2+/=] 12.Bxe7 Nxe7 13.Bb3 [13.d5 exd5 14.Nxd5 Nxd5 15.Bxd5 Nf4; 13.Re1] 13...Nf6 14.Ne5 Bd7 15.Qe2 [15.Qf3!? Bc6 16.Nxc6 Nxc6 (16...bxc6 17.Rfd1) 17.Rfd1] 15...Rc8 16.Ne4?! [16.Rfd1=] 16...Nxe4 17.Qxe4 [17.Rxc8!? Qxc8 18.Qxe4] 17...Bc6 18.Nxc6?! Rxc6 [18...Nxc6 19.d5] 19.Rc3 [19.Rxc6 bxc6] 19...Qd6 20.g3?! Rd8 21.Rd1 Rb6! 22.Qe1 [22.Bc2 g6] 22...Qd7 23.Rcd3 [23.Rc5 Rd6 24.Rdc1 Nc6 25.Ba4 Nxd4 26.Bxd7 Nf3+ 27.Kf1 Nxe1 28.Bxe6 Nd3-+ Karpov] 23...Rd6 24.Qe4 Qc6 25.Qf4 [25.Qxc6 Nxc6 26.d5 Nb4] 25...Nd5 26.Qd2 Qb6 27.Bxd5? Este cambio deja a las blancas en una posición sin posibilidad de contrajuego al tiempo que permitirá a las negras maniobrar por las casillas blancas. Era necesario 27.a3 aunque las blancas tienen que defender una posición ingrata. 27...Rxd5 28.Rb3 Qc6 29.Qc3 Qd7 30.f4 b6 [30...b5 31.Ra3!] 31.Rb4 b5 32.a4 bxa4 33.Qa3 [33.Qc4 Rc8] 33...a5! 34.Rxa4 Qb5! 35.Rd2 e5! 36.fxe5 Rxe5 37.Qa1 [37.Rf2 Re1+ 38.Kg2 Qc6+ 39.d5! Qxd5+ 40.Qf3; 37.dxe5 Rxd2 38.Rxa5 Qe2] 37...Qe8! 38.dxe5 [38.Kf2 Rf5-+; 38.Rd1 Re2-+] 38...Rxd2 39.Rxa5 [39.Qe1 Qd8 (39...Qd7 40.e6 fxe6 41.Ra1 Qd4+ etc) 40.Ra1 Qd4+ 41.Kf1 Qd5-+ Polugaevsky; 39.Rf4 Qxe5] 39...Qc6 40.Ra8+ [40.Qf1 Qb6+] 40...Kh7 41.Qb1+ g6 42.Qf1 Qc5+ 43.Kh1 Qd5+ 0-1

Flohr,S - Capablanca,J [D62]

Moscú, 1935

[A. Martin]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Nc3 Nf6 4.Nf3 Nbd7 5.Bg5 Be7 6.e3 0-0 7.Qc2 c5 8.cxd5 Nxd5 9.Bxe7 Qxe7 10.Nxd5 exd5 11.Bd3 cxd4 12.Nxd4 Qb4+ 13.Qd2 Nc5 14.Bb5 Qxd2+ 15.Kxd2 a6 16.Bd3 Be6 17.Rac1 Rfc8 18.Rc2 Nxd3 19.Kxd3 Rxc2 20.Kxc2 Kf8 21.Kd2 Rc8 22.Rc1 Rxc1 23.Kxc1 Ke7 24.Kd2 Kd6 25.Kc3 b6! Es muy importante para las negras jugar b6 y f6 para que el rey blanco no pueda pasar de d4 26.f4 Bd7 27.Nf3 f6! Otra jugada necesaria. En el siguiente ejemplo se aclarará su importancia 28.Kd4 a5! 29.Nd2 Bc8 30.Nb1 Be6 31.Nc3 Kc6 32.a3 h6 33.g3 h5?! Una jugada dudosa, pues coloca otro peón en casillas de color del alfil. Sin embargo va dirigida contra el siguiente plan sugerido por Rabinovich: 1) Jugar el caballo a h4 (Lo cual tampoco es fácil, pues el alfil puede impedirlo. 2) Jugar f4-f5 y luego g3-g4 3) Llevar el caballo a f4, tras lo cual el alfil es relegado al punto f7 4) Con el rey negro en c6, el blanco juega su caballo a e6 entrando en un ventajoso final de peones. 34.b4 axb4! Este cambio es muy importante. De lo contrario el blanco jugaría b5 y luego a4, como en el ejemplo siguiente. 35.axb4 Kd6 36.b5 Quitando la casilla c6 al rey negro, pero ahora este peón puede ser atacado. 36...g6 [36...Bf7 37.f5 ^ Ne2-f4; 36...f5? 37.Na4 Kc7 38.Ke5] 37.Na4 Kc7 38.Nc3 Kd6 39.f5! gxf5 [Se perdería un peón con 39...Bxf5 40.Nxd5 Bd7 41.Nxf6 Bxb5 42.Nd5 Kc6 43.Ne7+] 40.Ne2 Bd7?! Una imprecisión. Era mejor [40...Bg8! 41.Nf4 Bf7 y ahora para lograr el zugzwang , las blancas deben perder uno de los tiempos de reserva con 42.h3. Muy pronto se verá que en el final de peones que se va a producir, estos tiempos son muy importantes] 41.Nf4 Be8! [41...Bxb5? 42.Nxh5] 42.Nxd5 Bxb5 43.Nxb6 [Se inicia una nueva fase. El blanco amenaza penetrar con el caballo en d5 y f4 para atacar el peón de h5. Las negras maniobran con su alfil, controlando las casillas de acceso a f4 [43.Nxf6? Be2-/+] 43...Bc6 44.Nc4+ Ke6 45.Nb2 Bb5 46.Nd1 Be2 47.Nf2 Bf1 48.Nd3 Bxd3 49.Kxd3 Ke5! [Perdía 49...Kd5 por 50.Kd2! Ke5 a) 50...Ke4 51.Ke2 Kd5 (a) 51...h4 52.gxh4 f4 53.h5! Kf5 54.exf4+-] 52.Kf3 Ke5 53.h3 Kd5 54.Kf4 Ke6 55.h4+-; b) 50...h4 51.gxh4 f4 52.exf4 Ke4 53.h5; 51.Ke1! La idea es que cuando las negras jueguen ...h4 para contestar a gxh4 con f4, las negras no puedan tomar en e3 con jaque, lo que permite al blanco ganar con h5 (51.Ke2 Ke4 52.Kf2 h4! 53.gxh4 f4=) 51...Kd5 (51...h4 52.gxh4 f4 53.h5! Kf5 54.exf4+-) 52.Kf2! Ke4 53.Ke2 Kd5 54.Kf3+-; Otra posibilidad, descubierta posteriormente, para hacer tablas era 49...Kf7! 50.Ke2 Kg6 51.Kf3 (51.Kf2 Kh6) 51...Kg5 52.h3 h4! 53.gxh4+ Kxh4 54.Kf4 (54.Kg2 f4 55.exf4 f5=) 54...Kxh3 55.Kxf5 Kg3=] 50.Ke2 [50.Kd2 h4! 51.gxh4 f4= (51...f4 52.h5 fxe3+=)] 50...Ke4 51.h3 [51.Kf2 h4! (51...h4 52.gxh4 f4 53.h5 fxe3+=)] 51...Kd5! 52.Kf3 Ke5 [52...Ke5 53.h4 Kd5 54.Kf4 Ke6=] 1/2-1/2

Belavenets,S - Rauser,V

Moscú, 1937

[A. Martin]

1.Nc3 Bc6 2.Kf1 Kf8 3.f3 Ke7 4.Ke2 Ke6 5.Kd3 Ke5?! El rey no tiene nada que hacer aquí. [Era preferible 5...a5] 6.f4+ Ke6 7.Kd4 Kd6 [De nuevo era mejor 7...a5] 8.b4 Ke6 9.b5 Bb7 10.Na2 Kd6 11.Nb4 Ke6? [11...f6] 12.g4! [12.Nc6 Bxc6 13.bxc6 Kd6 14.c7 Kxc7 15.Kxd5 f5!=] 12...f5 [12...h6 13.Nc6 Bxc6 14.bxc6 Kd6 15.c7 Kxc7 16.Kxd5 Kd7 17.e4 Kc7 18.e5 Kd7 19.f5 gxf5 20.gxf5 Kc7 21.e6 f6 22.h3 h5 23.h4 a6 24.a4 a5 25.Kc4 Kc6 26.e7 Kd7 27.Kb5+-] 13.g5 Kd6 14.h3! [14.h4 Ke6 15.Na2 Kd6 16.Nc3 Ke6 17.Ne2 Bc8 18.Ng3 Bd7 19.a4 Be8] 14...Ke6 15.Na2 Kd6 16.Nc3 Ke6 17.h4 Kd6 18.Ne2 Bc8? [18...a6] 19.Ng3 Bd7 20.a4 Ke6 21.h5 Be8 22.h6 Kd6 23.Ne2 Aquí la partida se aplazó y, según las reglas del torneo, fue arbitrada por un jurado, que la consideró como ganada por el blanco. Por ejemplo [23.Ne2 Bd7 (23...Bf7 24.Nc3 Be6 25.Na2 Bg8 (25...Bc8 26.Nb4 Bb7 27.Nd3 Bc8 28.Ne5 Be6 29.Nxg6) 26.Nb4 Bf7 27.Nc6 Be8 28.Nxa7 Bd7 29.Kd3 Kc7 30.Kc3 Kb7 (30...Kd6 31.Kd4) 31.Kd4 Kxa7 32.Ke5+-) 24.Nc3 Be6 25.Na2 Bf7 26.Nb4 Be6 27.Nc6 a5 28.bxa6 Kxc6 29.a7! (29.Ke5 Bc8! 30.a7 Bb7 31.Kf6 Kd6 32.Kg7 Ke7 33.Kxh7 Kf7) 29...Kb7 30.Ke5 Bd7 31.Kf6 Bxa4 32.Kg7 b5 33.Kxh7 b4 34.Kxg6 b3 35.h7 Be8+ 36.Kf6 b2 37.a8Q+ Kxa8 38.h8Q b1Q 39.Qxe8+-] 1-0

Karpov,A - Hort,V [C06]
Tungsram Budapest Budapest (2), 1973
[A. Martin]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Nd2 Nf6 4.e5 Nfd7 5.c3 c5 6.Bd3 Nc6 7.Ne2 Qb6 8.Nf3 cxd4 9.cxd4
f6 10.exf6 Nxf6 11.O-O Bd6 12.Nc3 O-O 13.Be3 Qd8 14.Bg5 Bd7 15.Re1 Qb8 16.Bh4
a6 17.Rc1 b5 18.Bb1 Bf4 19.Bg3 Bxg3 20.hxg3 Qb6 21.Ne2 Rae8 22.Nf4 Nxd4
23.Qxd4 Qxd4 24.Nxd4 e5 25.Nfe6 Bxe6 26.Rxe5 Bd7 27.Rxe8 Rxe8 28.f3 Rc8
29.Rxc8+ Bxc8 30.Kf2 Kf7 31.Ke3 Ke7 32.b4 g6 [32...h6 33.Bg6; 32...g5 33.Nf5+ Bxf5
34.Bxf5] 33.g4! Nd7 34.f4 Nf8 35.g5 Kd6 36.Kf3 Ne6?! 37.Nxe6! Bxe6 38.Ke3 Bg4
39.Bd3 Be6 40.Kd4 Bg4 41.Bc2 Be6 42.Bb3 Bf7 43.Bd1 Be6 44.Bf3 Bf7 45.Bg4
[45.Bg4 Be6 46.Bxe6 Kxe6 47.g4 Kd6 48.a3] 1-0

Spassky,B - Avtonomov, [D28]
Leningrado, 1949

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Nf3 Nf6 4.e3 a6 5.Bxc4 e6 6.O-O c5 7.Qe2 Nc6 8.Nc3 b5 9.Bb3
cxd4?! 10.Rd1 Bb7?! [10...Be7; 10...d3] 11.exd4 Nb4? [11...Be7] 12.d5! Nbx d5 13.Bg5
Be7 14.Bxf6 gxf6 15.Nxd5 Bxd5 16.Bxd5 exd5 17.Nd4! Kf8 [17...Qd7 18.Re1 Ra7
19.Rac1 Kf8 20.Qh5+/-] 18.Nf5 h5?! [18...Bc5 19.b4! Bxb4 (19...Bb6 20.Rxd5) 20.Qg4]
19.Rxd5! Qxd5 20.Qxe7+ Kg8 21.Qxf6 1-0

Gurgenidze,B - Anikaiev,Y [E57]
Kislovodsk, 1972

1.c4 e6 2.Nf3 Nf6 3.e3 d5 4.a3 c5 5.d4 cxd4 6.exd4 dxc4 7.Bxc4 Be7 8.O-O Nc6 9.Re1
O-O 10.Nc3 a6 11.Ba2 b5 [11...Nd5 12.Nxd5 exd5 13.Ne5] 12.d5 exd5 13.Nxd5 Nxd5
14.Qxd5 Bb7 15.Qh5 [15.Bg5!? Bxg5 (15...Na5 16.Qf5 Bxg5 17.Nxg5 g6 18.Nxf7!) 16.Nxg5
Qxd5 17.Bxd5 h6 18.Ne4] 15...Qd6? [15...g6 16.Qh6 Nd4] 16.Bg5 Rad8 [16...Bxg5
17.Nxg5 Qg6 18.Qxg6 hxg6 19.Rad1+/-] 17.Bxe7 Nxe7 18.Ng5 Qg6 19.Qxg6 [19.Qxh7+?!
Qxh7 20.Nxh7 Kxh7 21.Rxe7 Bd5] 19...Nxg6 20.Nxf7! Rxf7 21.Rad1 Rxd1 [21...Rb8
22.Rd7 Nh8 23.Rxb7 Rxb7 24.Re8#] 22.Rxd1 Bc6 23.Rd6 Be8 24.Rxa6 Kf8 25.Bxf7
Kxf7 26.b3 Ke7 27.a4 bxa4 28.bxa4 Nf4 29.a5 Ne6 30.Rb6 Nc7 31.a6 Bf7 32.a7 Bd5
33.f4 Na8 34.Rb8 h5 35.Kf2 g6 36.h3 Kf6 37.g4 hxg4 38.hxg4 Be4 39.g5+ 1-0

Botvinnik,M - Vidmar,M [D40]
Nottingham Nottingham, 1936
[Angel Martin]

1.c4 e6 2.Nf3 d5 3.d4 Nf6 4.Bg5 Be7 5.Nc3 O-O 6.e3 Nbd7 7.Bd3 c5 8.O-O cxd4
9.exd4 dxc4 10.Bxc4 Nb6 [Botvinnik considera más precisa 10...a6!? para provocar la
respuesta 11.a4 tras lo cual las negras disponen de la casilla b4.] 11.Bb3 Bd7 12.Qd3
Nbd5?! En estas posiciones a las negras les conviene simplificar el juego, y por lo tanto es
mejor colocar el otro caballo: [12...Nfd5 13.Be3 (13.Bc2 g6) 13...Nxc3 14.bxc3 Ba4 15.c4 con
ligera ventaja de las blancas] 13.Ne5 Bc6 14.Rad1 Ahora la posición de las negras es difícil
de mejorar. 14...Nb4 15.Qh3 Bd5 16.Nxd5 Nbx d5?! El mismo tipo de error que en la
jugada12 [Era necesario 16...Nfxd5 17.Bc1 Rc8] 17.f4 Rc8 No puede evitarse la apertura de
la columna "f", pues si [17...g6 18.Bh6 Re8 19.Ba4 ganando calidad.; Y si 17...Ne4 18.Nxf7!
Kxf7 (18...Rxf7 19.Qxe6) 19.Rde1 con numerosas amenazas.] 18.f5 exf5?! Era necesario
[18...Qd6 19.fxe6 fxe6] 19.Rxf5 Qd6? Pierde de inmediato. [Era mejor 19...Rc7 aunque las

negras estaban mal de todas formas, por ejemplo: 20.Rdf1 Nb6 (20...a6 21.Nxf7 Rxf7 22.Bxd5 Nxd5 23.Rxf7 Bxg5 24.Qe6) 21.Qh4 Nbd5 22.Nxf7 Rxf7 23.Bxd5 Nxd5 24.Rxf7 Bxg5 25.Qxg5!] 20.Nxf7 Rxf7 [20...Kxf7 21.Bxd5+] 21.Bxf6 Bxf6 [21...Nxf6 22.Rxf6 Bxf6 23.Qxc8+] 22.Rxd5 Qc6 23.Rd6 Qe8 24.Rd7 1-0

Fernandez Coria,V - Lopez Martinez,R [D62]
Argentina
[Angel Martin]

1.d4 Nf6 2.Nf3 e6 3.c4 d5 4.Bg5 Nbd7 5.e3 Be7 6.Nc3 0-0 7.Qc2 c5 8.cxd5 cxd4 9.Nxd4 Nxd5 10.Bxe7 Qxe7 11.Nxd5 exd5 12.Bd3 Qb4+ 13.Qd2 Nc5 14.Bb5 Qxd2+ 15.Kxd2 a6 16.Bd3 Be6 17.Rhc1 Rfc8 18.Rc2 Nxd3 19.Kxd3 Rxc2 20.Kxc2 Rc8+ 21.Kd2 Kf8 22.Rc1 Rxc1 23.Kxc1 Ke7 24.Kc2 Kd6 25.Kc3 Bd7 26.Nf3 f6 27.Kd4 Bb5 Una maniobra innecesaria. Las negras hubieran hecho mejor jugando ...b6 y ...a5 cuanto antes 28.Nd2 b6 29.h4 h5 No se ve la necesidad de esta jugada. 29...a5 era mejor. 30.b3 Bc6 Durante las siguientes jugadas, las negras dejan pasar la ocasión de jugar ...a5. 31.Nf1 Ke6 32.Ng3 g6 33.f4! Be8 34.a3 Bf7? 34...a5! era la última oportunidad 35.b4 Be8 Ahora las negras están prácticamente en zugzwang y las blancas triangulan con su rey para perder un tiempo. 36.Kd3! Bb5+ 37.Kc3 Be8 38.Kd4 Bf7 39.a4! Con la amenaza 40.a5 para entrar con el rey por c5. 39...a5 40.b5 Be8 A diferencia de la partida de Capablanca, el peón de b5 está sólidamente defendido. 41.f5+! Kd6 [41...gxf5 42.Ne2 Bf7 43.Nf4+ Kd6 44.g3] 42.e4! Bf7 [42...dxe4 43.Nxe4+ Ke7 44.Kd5 gxf5 45.Nd6 Bd7 46.g3 Be6+ 47.Kc6 Bb3 48.Nc8+] 43.exd5 Ke7 44.fxg6 Bxg6 45.Ne4 Bf5 46.d6+ Ke6 47.d7 Kxd7 48.Nxf6+ Kc7 49.Nd5+ Kb7 50.Kc3 Bg4 51.Kd4 Bd1 52.Nc3 Bg4 53.Ke5 Kc7 54.Nd5+ Kb7 55.Ne3 Be2 56.Kd4 Kc7 57.Kc3 Kd6 58.Kd2 1-0

Smyslov,V (2620) - Karpov,A (2540) [D42]
URSS-ch39 Leningrad (9), 1971
[Angel Martin]

1.c4 c5 2.Nf3 Nf6 3.Nc3 d5 4.cxd5 Nxd5 5.e3 e6 6.d4 cxd4 7.exd4 Be7 8.Bd3 0-0 9.0-0 Nc6 10.Re1 Nf6 11.a3 b6 12.Bc2 Bb7 13.Qd3 Rc8? Un error, como demostró posteriormente Petrosian, al permitir la ruptura d5. Había que jugar [13...g6] 14.Bg5? [Era muy fuerte 14.d5! y las negras no tendrían nada mejor que 14...Na5 (14...exd5 15.Bg5+/-) 15.Bg5 Rxc3[] 16.bxc3 Qxd5+/-] 14...g6 15.Rad1 Nd5 16.Bh6 Re8 17.Ba4! [Más fuerte que 17.Nxd5 Qxd5 18.Qe3 que permitiría a las negras evitar la amenaza Ab3 con 18...Na5!~~] 17...a6?! Una pérdida de tiempo. [Había que jugar 17...Nxc3 18.bxc3 (18.Qxc3) 18...Bxa3 19.c4+/- con la amenaza d5. 19...Bb4 (tras 19...Bf8 20.Qe3+/- las blancas, según Korchnoi, tienen clara ventaja.) 20.Bd2!? Bxd2 21.Qxd2 Re7 (21...Rf8 22.d5 exd5 23.cxd5 Nb8 24.Qh6 Nd7 25.Ng5 Nf6 26.d6 Rc5 27.Bb3+/-) 22.d5 exd5 23.cxd5 Nb8 (23...Rxe1+? 24.Rxe1 Ne7 25.d6+-) 24.Rxe7 (24.d6? Rxe1+ 25.Rxe1 Bc6-/+) 24...Qxe7 25.d6 Qf6 26.d7 Rd8 27.Re1 Bxf3 28.Re8+ Kg7 29.Rxd8 Qxd8 30.Qc3+ Kh6 31.Qe3+ Kg7=] 18.Nxd5! Qxd5 [Algo mejor era 18...exd5!?+/-] 19.Qe3! Bf6? Esta jugada es un error. [La sugerencia de Euwe 19...Qh5 tampoco es muy satisfactoria debido a 20.d5 Bc5 (20...exd5 21.Qxb6+/-) 21.Qf4 exd5 22.Rxe8+ Rxe8 23.g4 Qh3 24.Ng5 Qxh6 (24...Bxf2+ 25.Kxf2 Qh4+ 26.Kf1+-) 25.Qxf7+ Kh8 26.Qxe8+ Kg7 27.Ne6+ Kf6 28.g5+ Qxg5+ 29.Nxg5+-; Lo mejor parece ser 19...Red8!?] 20.Bb3 Qh5 [Después de 20...Qd8 21.Ne5 las blancas tienen ventaja, aunque tal vez ese fuera el mal menor.] 21.d5! Nd8 22.d6 Rc5?! [22...Bxf3 23.d7+-; 22...Ra8!?+/-] 23.d7 Re7? [23...Rf8! 24.Bxf8 Kxf8+- Permite una resistencia algo mayor, pero la partida está igualmente decidida.] 24.Qf4! Bg7 [24...Rf5 25.Qb8+-] 25.Qb8 Qxh6 26.Qxd8+ Bf8 27.Re3 [27.Qxf8+] 27...Bc6 28.Qxf8+ Qxf8 29.d8Q 1-0

Portisch,L - Karpov,A [D42]
Milano Milano (5), 1975
[Angel Martin]

1.c4 Nf6 2.Nc3 e6 3.d4 Bb4 4.e3 c5 5.Bd3 O-O 6.Nf3 d5 7.O-O cxd4 8.exd4 dxc4
9.Bxc4 b6 10.Re1 Bb7 11.Bd3 Nc6 [11...Nbd7 es un sistema más sólido.] 12.a3 Be7
13.Bc2 Re8 14.Qd3 Rc8? Karpov vuelve a cometer el mismo error que contra Smislov,
cuatro años antes, al permitir d5. Era necesario [14...g6] 15.d5! Esta jugada, descubrimiento
de Petrosian en 1974, da a las blancas clara ventaja. Smislov contra Karpov, continuó 15.Ag5
15...exd5 16.Bg5 Ne4 [Si 16...g6 17.Rxe7] 17.Nxe4 dxe4 18.Qxe4 g6 19.Qh4 h5 [Un
año antes, en la partida Petrosian-Balashov. URSS 1974, se había jugado 19...Qc7 20.Bb3 h5
21.Qe4 Kg7 22.Bxf7! Kxf7 23.Bh6 Qd6 24.Qc4+ con ataque decisivo. Al parecer Karpov no
conocía esta partida.] 20.Rad1? Y Portisch, que probablemente si conocía la mencionada
partida, no encuentra la mejor continuación. [Con 20.Bb3! las blancas conseguían una gran
ventaja, por ejemplo 20...Bxg5 (20...Qc7 21.Qe4 Kg7 22.Bxf7 transpone a la mencionada
partida de Petrosian.) 21.Nxg5 Rc7 22.f4+/-] 20...Qc7 21.Bxg6 Ahora, a pesar de su
aspecto, esta jugada no resulta decisiva, pues las negras tienen un sorprendente recurso
oculto. 21...fxg6 22.Qc4+ Kg7 23.Bf4 Ba6! Esta es la jugada que salva a las negras. Ahora
todo adquiere un carácter bastante forzado. 24.Qc3+ Bf6 25.Bxc7 Bxc3 26.Rxe8 Rxe8
27.bxc3 Be2 28.Re1 Rc8! 29.Rxe2 Rxc7 Aunque las blancas mantienen un peón de
ventaja, sus peones desunidos en el flanco de dama, dan a las negras posibilidades de
salvación. Tras una difícil defensa, Karpov consiguió salvar medio punto. 30.Re6 Nd8 31.Re3
Kf6 32.Kf1 Ne6 33.g3 g5 34.h3 Nc5 35.Nd2 Rd7 36.Ke2 Rd5 37.c4 Rd4 38.Re8 h4
39.Rf8+ Ke7 40.Rh8 hxg3 41.fxg3 Rd3 1/2-1/2

Petrosian,T - Balashov,Y [E57]
USSR, 1974
[Angel Martin]

1.c4 Nf6 2.Nc3 e6 3.d4 Bb4 4.e3 c5 5.Bd3 d5 6.Nf3 O-O 7.O-O dxc4 8.Bxc4 Nc6 9.Bd3
cxd4 10.exd4 Be7 11.Re1 b6 12.a3 Bb7 13.Bc2 Rc8 14.Qd3 Re8? [Era necesario 14...g6
15.Bh6 Re8 16.Rad1] 15.d5! exd5 [Si 15...Na5 16.Bg5 g6 17.d6 gana material] 16.Bg5 Ne4
[16...g6 17.Rxe7] 17.Nxe4 dxe4 18.Qxe4 g6 19.Qh4 Qc7 20.Bb3! Con la amenaza de
sacrificar en f7. 20...h5 [Si 20...Bf8 21.Bf4 seguido de Cg5.] 21.Qe4 Kg7 22.Bxf7 Kxf7
23.Bh6 Qd6 No hay defensa, por ejemplo: [23...Nd8 24.Ng5+ Kf6 25.Qd4+; 23...Bd6
24.Ng5+ Kf6 25.Nh7+ Kf7 (25...Qxh7 26.Qf3+) 26.Qd5+] 24.Qc4+ Kf6 25.Rad1 Nd4
26.Qxd4+ Qxd4 27.Rxd4 Rc5 28.h4! Lo más preciso, forzando una liquidación general que
da un final ganador. [Después de 28.h4 las negras se rindieron, ya que tras 28...Bxf3 29.gxf3
Kf7 30.Rd7 Rc6 31.Bg5 Re6 32.Re4 las negras, cuando se acaben las jugadas de peones,
deberán cambiar en e4 y las blancas, tras cambiar las restantes piezas, ganan el final de
peones sin dificultades.] 1-0

Banas,J (2325) - Navarovszky,L (2415) [D42]
Trencianske Teplice (4), 1974
[Angel Martin]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Nf6 5.Nc3 e6 6.Nf3 Bb4 7.cxd5 Nxd5 8.Bd2 O-O
9.Bd3 Nc6 10.O-O Nf6 11.Bg5 Be7 12.Re1 b6 13.a3 Bb7 14.Bc2 Rc8 15.Qd3 g6
16.Bh6 Re8 17.Rad1 Nd5 18.h4!? a6? Una pérdida de tiempo. [18...Qd6; 18...Nxc3]
19.h5! Nxc3 20.hxg6 hxg6 21.Rxe6!! Ne5 22.Nxe5 Be4 23.Rxg6+! fxg6 [Si 23...Kh7
24.Qh3+-] 24.Bb3+ Kh7 25.Qh3 Bh4? El error decisivo [La mejor continuación era
25...Ne2+! 26.Kh2!! única. Las otras continuaciones pierden: a) 26.Kh1 Bh4 27.Nf7 Qf6
28.Bg5 (a) 28.Ng5+ Kxh6 29.Qxh4+ Kg7 30.Qh7+ Kf8 31.Qh6+ Ke7-+ 28...Qxf2 29.Bxh4
Bxg2+-+; b) 26.Kf1? Bh4 27.Nf7 Bxg2+! 28.Kxg2 Qf6 29.Ng5+ Kxh6 30.Qxh4+ Kg7 31.Qh7+
Kf8-+; 26...Bh4 27.Nf7 Qf6 28.Bg5!] 26.bxc3 Rc7 27.Nf7 Rxf7 28.Bxf7 Bf5 29.Qh2 Re2

30.Be3 Kg7 31.Bc4 Rc2 32.Qf4 1-0

Khasin - Schmidt [D42]

corr, 1982

[Angel Martin]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Nf6 5.Nc3 e6 6.Nf3 Be7 7.cxd5 Nxd5 8.Bd3 Nc6 9.0-0 0-0 10.Re1 Nf6 11.a3 b6 12.Bc2 Bb7 13.Qd3 g6 14.Bh6 Re8 15.Rad1 Bf8 16.Bg5 Be7 17.Bb3 El alfil blanco en c2, una vez forzado el avance ...g6, ya no tiene buenas perspectivas y las blancas intentan el avance d4-d5. 17...Nd5 18.Ne4 [Esto es más fuerte que 18.Bxd5 Bxg5 19.Bxc6 Bxc6 20.d5 exd5 21.Rxe8+ Bxe8 22.Nxg5 Qxg5 23.Qd4 Bc6 24.h4 con buena compensación por el peón.] 18...Bxg5 19.Nfxg5 h6 20.Qf3 hxd5 [20...Re7 es algo mejor.] 21.Bxd5 f5 [Más resistencia daba 21...Kg7 22.Nxg5 Qxg5 23.Bxc6 aunque las blancas ganan un peón.] 22.Bxe6+ Rxe6 23.Qb3 fxe4 24.Qxe6+ Kg7 25.Qxe4 Qf6 26.d5 Nd8 27.Rd3 g4 28.Qxg4 Nf7 29.Rf3 Bc8 30.Rxf6 1-0

Keene,R (2505) - Miles,A (2435) [D42]

Hastings7576 Hastings (13), 12.01.1976

[Angel Martin]

1.Nf3 Nf6 2.c4 c5 3.Nc3 Nc6 4.e3 e6 5.d4 d5 6.cxd5 Nxd5 7.Bd3 cxd4 Es mejor retrasar un poco este cambio. 8.exd4 Be7 [8...Bb4 es la alternativa.] 9.0-0 0-0 10.Re1 Nf6 Preparando ...b6. [10...b6 directamente falla a causa de 11.Nxd5 Qxd5 (11...exd5 12.Bxh7+ Kxh7 13.Qc2+) 12.Be4 Qd6 13.Qc2] 11.Bg5 Esta jugada puede ser algo prematura, ya que con un eventual ...Cd5 las negras ofrecen cambios de piezas. [11.a3 es la continuación más usual.] 11...Nb4?! 12.Bb1 b6 13.Ne5 Bb7 14.Re3! con la amenaza 15.Axf6 Axf6 16.Axh7+ Rxh7 17.Dh5+ Rg8 18.Th3. 14...g6 [No vale 14...Ng4 15.Bxe7 Nxe3 16.Bxh7+] 15.Rg3 Rc8?! Después de esta jugada, bastante natural por cierto, el ataque blanco se desarrolla de modo forzado. [Había que jugar 15...Nc6 16.Bh6 Qxd4 17.Qxd4 Nxd4 18.Bxf8 Kxf8 y un peón por la calidad, más la pareja de alfiles, ofrecen a las negras una partida jugable.] 16.Bh6 Re8 17.a3 Nc6 18.Nxg6! hxg6 19.Bxg6 fxd6 No hay nada mejor, por ejemplo: [19...Bd6 20.Bxf7+ Kxf7 21.Rg7+ Kf8 22.Qf3; 19...Bf8 20.Bc2+ Kh8 21.Bxf8 Rxf8 22.Qd2 Ng8 23.Rh3+ Kg7 24.Qf4 con ataque decisivo.] 20.Qb1 Ne5 21.dxe5 Ne4 22.Nxe4 Kh7 23.Nf6+ Bxf6 24.Qxg6+ Kh8 25.Bg7+ Bxg7 26.Qxg7# 1-0

Botvinnik,M - Alekhine,A [D41]

AVRO Amsterdam, 1938

1.Nf3 d5 2.d4 Nf6 3.c4 e6 4.Nc3 c5 5.cxd5 Nxd5 6.e3 Nc6 7.Bc4 cxd4 8.exd4 Be7 9.0-0 0-0 10.Re1 b6?! Como demuestra Botvinnik, esta jugada es débil. [En todo caso, antes debía cambiarse en c3, por ejemplo: 10...Nxc3 11.bxc3 b6; 10...Bf6 es probablemente la continuación más sólida.] 11.Nxd5! exd5 12.Bb5 Bd7? Tras esto las blancas obtienen una ventaja duradera. [Era necesario 12...Bb7 13.Qa4 Qd6] 13.Qa4! Nb8 No hay más remedio que conformarse con esta retirada, pues tras [13...Rc8 14.Bf4 las negras no tienen buena defensa contra la amenaza Tc1.] 14.Bf4 Bxb5 15.Qxb5 a6 16.Qa4 Ahora las perspectivas del Cb8 son muy tristes. 16...Bd6 17.Bxd6 Qxd6 18.Rac1 Ra7 19.Qc2! Re7 [Tampoco es mejor 19...Nd7 20.Qc6 Qxc6 21.Rxc6 con ventaja de las blancas.] 20.Rxe7 Qxe7 21.Qc7 Qxc7 22.Rxc7 Las blancas están claramente mejor. Para las negras es muy difícil sacudirse la presión. 22...f6! 23.Kf1 [Sería un grave error 23.Rb7? Rc8! ocupando la columna.] 23...Rf7 24.Rc8+ Rf8 25.Rc3! g5 26.Ne1 Las blancas pretender llevar este caballo a e3. 26...h5[Después de 26...h6 27.Nc2 Kf7 28.Ne3 Ke6 las blancas establecerían un bloqueo con la jugada 29.g4 Precisamente eso es lo que pretenden evitar las negras con su última jugada, pero ahora surgen nuevas debilidades.] 27.h4!! Nd7 [27...gxh4 28.Nf3 es claramente malo

para las negras.; 27...Kf7 era tal vez la mejor opción, aunque tras 28.hxg5 fxg5 29.Nf3 Kf6 30.Ne5 la ventaja blanca es clara.] 28.Rc7 Rf7 29.Nf3! g4 30.Ne1 f5 31.Nd3 f4 32.f3 [32.Nb4 también era bueno, ya que ganaba el peón. Pero las blancas no se precipitan. Las debilidades de las negras no se podrán sostener.] 32...gxf3 33.gxf3 a5 34.a4 Kf8 35.Rc6 Ke7 36.Kf2 Rf5 37.b3 Kd8 38.Ke2 Nb8 Una celada ingeniosa, pero las blancas están atentas. 39.Rg6! [Pero no 39.Rxb6? Kc7 seguido de ...Cc6.] 39...Kc7 40.Ne5 Na6 41.Rg7+ [41.Rg5 era también posible, pues si 41...Rxg5? 42.hxg5 Kd6 43.g6 Ke7 44.g7 ganando.] 41...Kc8 42.Nc6 Rf6 43.Ne7+ Kb8 44.Nxd5 Rd6 45.Rg5 Nb4 46.Nxb4 axb4 El resto no ofrece demasiados problemas para las blancas. 47.Rxh5 Rc6 [47...Rxd4 48.Rf5 Kc7 49.h5 etc.] 48.Rb5 Kc7 49.Rxb4 Rh6 50.Rb5 Rxh4 51.Kd3 1-0

Gligoric,S - Eliskases,E [D42]
Buenos Aires Buenos Aires (19), 1960
[Angel Martin]

1.e4 d5 2.exd5 Nf6 3.c4 c6 4.d4 cxd5 5.Nc3 e6 6.Nf3 Be7 7.cxd5 Nxd5 8.Bd3 0-0 9.0-0 Nc6 10.Re1 Bf6 Una de las mejores continuaciones para las negras. 11.Be4 Nce7 Esta es una de las ideas de 10...Af6. El inconveniente es que cede el control de la casilla e5. 12.Ne5 Bd7?! En vista del cambio que seguirá, es posible que esta jugada pueda criticarse. Merecía atención la directa [12...g6] 13.Qd3 g6 14.Bh6 Bg7 15.Bxg7 Kxg7 16.Nxd5 Nxd5?! En el final que seguirá las negras tienen una tarea difícil. Deben conservar al menos uno de los caballos y por ello era necesario [16...exd5 es posible que a las negras no les agradase 17.Nxd7 Qxd7 18.Bf3 seguido de Te5.] 17.Bxd5! exd5 18.Qb3 Un buen caballo contra un alfil limitado a la defensa del peón d5. La ventaja blanca, aunque no muy grande, es duradera. 18...f6 Esto crea más debilidades, pero las negras tenían que expulsar el fuerte caballo blanco. [18...Bc6 19.Rac1 es muy pasivo.] 19.Nd3 Bf5 [19...Bc6 20.Nc5 ganando un peón.] 20.Qxb7+ Rf7 21.Qa6 Rb8 22.Re2 Bxd3 23.Qxd3 y las blancas se han quedado con un peón de ventaja, que impusieron en el final. 23...Qa5 24.h3 Rb4 25.b3 Qb6 26.Rd1 a5 27.Qe3 a4 28.Rd3 axb3 29.axb3 Rb7 30.Qe8 Rxb3 31.Re7+ Rxe7 32.Qxe7+ Kg8 33.Rxb3 Qxb3 34.Qxf6 Qb1+ 35.Kh2 Qb8+ 36.f4 Qe8 37.Qe5 Qf7 38.g4 h6 39.f5 gxf5 40.gxf5 Kh7 41.Kg3 Qb7 42.Kf4 Qc6 43.Qe7+ Kh8 44.Ke5 Qc1 45.f6 Qe3+ 46.Kd6 Qa3+ 47.Ke6 Qxh3+ 48.Kf7 1-0

Lilienthal,A - Bondarevsky,I [C10]
URS-ch12 Moscow, 1940
[Angel Martin]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Nd2 dxe4 4.Nxe4 Nd7 5.Nf3 Be7 6.Bd3 Ngf6 7.Nxf6+ Bxf6 8.0-0 c5 9.c3 cxd4 10.cxd4 0-0 11.Qc2 g6 12.Bf4 Nb6 13.Bc7 Qe7 14.Be4 Nd5 15.Bxd5! exd5 16.Be5! Naturalmente, es importante eliminar la pareja de alfiles negros, especialmente el de las casillas negras, que ahora quedan algo debilitadas. 16...Bf5 17.Bxf6 Qxf6 18.Qb3 Be4 19.Ne5 Qb6 20.Qxb6 axb6 21.Rfc1 Rfc8 22.a3 El final es favorable a las blancas, aunque con una buena defensa, probablemente las negras puedan salvarse. 22...Bf5 23.g4 Be6 24.h3 f6 25.Nd3 g5 26.f3 Kf7 27.Kf2 Ke7 28.Ke3 Kd6? [28...h5 era mejor.] 29.Rxc8 Rxc8 30.h4! h6 31.hxg5 hxg5 32.Rh1 Re8 33.Kd2 Bd7 34.Rh6 Rf8 35.Ne1 Ke7 36.Nc2 Rf7 37.Ne3 Be6 38.Kc3 Kd6 39.Kb4 Bd7 40.Nf5+ Kc7 [Si 40...Bxf5 41.gxf5 Kc6 42.a4 y las negras quedan en zugzwang, por ejemplo 42...Rf8 43.Rh7] 41.a4 Be6 42.Ng3 Bd7 43.Nh5 f5 44.Nf6 fxg4 45.Nxd5+ Kb8 46.fxg4 Bxg4 47.Nxb6 Rf2 48.b3 Bd1 49.d5 Kc7 50.a5 Rd2 51.Rh7+ Kb8 52.d6! Rd4+ [El peón no puede tomarse: 52...Rxd6 53.Rh8+ Kc7 54.Rc8#] 53.Kc5 Rh4 54.d7 Kc7 55.d8Q+ 1-0

Schwarz - Bares [D26]
Berlin, 1949

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Nf6 5.Nc3 e6 6.Nf3 dxc4 7.Bxc4 Be7 Es más preciso
8...Nc6, evitando el esquema que ahora realizan las blancas 8.O-O a6 9.Qe2 b5 10.Bb3 Bb7
11.Rd1 Nbd7? [11...O-O hubiera sido más prudente.] 12.d5! exd5 13.Nxd5 Bxd5 14.Bxd5
Nxd5 15.Rxd5 Qc7 [15...O-O 16.Ne5] 16.Bg5 f6 [16...Nf6 17.Bxf6 gxf6 18.Rad1] 17.Re1
Nb6 18.Bf4! Qb7 19.Rc5 Rc8 20.Bd6 Rxc5 21.Qxe7+ 1-0

Gurgenidze,B - Anikaiev,Y [E57]
Kislovodsk, 1972

1.c4 e6 2.Nf3 Nf6 3.e3 d5 4.a3 c5 5.d4 cxd4 6.exd4 dxc4 7.Bxc4 Be7 8.O-O Nc6 9.Re1
O-O 10.Nc3 a6 11.Ba2 b5 Si las negras quieren evitar el avance del peón pueden jugar
11...Nd5 pero 12.Nxd5 exd5 13.Ne5 es favorable a las blancas 12.d5 exd5 13.Nxd5 Nxd5
14.Qxd5 Bb7 15.Qh5 También es interesante [15.Bg5!? Bxg5 (15...Na5 16.Qf5 Bxg5
17.Nxg5 g6 18.Nxf7!) 16.Nxg5 Qxd5 17.Bxd5 h6 18.Ne4] 15...Qd6? es necesario [15...g6
16.Qh6 Nd4] 16.Bg5 Rad8 [16...Bxg5 17.Nxg5 Qg6 18.Qxg6 hxg6 19.Rad1+/-] 17.Bxe7
Nxe7 18.Ng5 Qg6 19.Qxg6 [19.Qxh7+?! Qxh7 20.Nxh7 Kxh7 21.Rxe7 Bd5] 19...Nxg6
20.Nxf7! Rxf7 21.Rad1 Rxd1 [21...Rb8 22.Rd7 Nh8 23.Rxb7 Rxb7 24.Re8#] 22.Rxd1
Bc6 23.Rd6 Be8 24.Rxa6 Kf8 25.Bxf7 Kxf7 26.b3 Ke7 27.a4 bxa4 28.bxa4 Nf4 29.a5
Ne6 30.Rb6 Nc7 31.a6 Bf7 32.a7 Bd5 33.f4 Na8 34.Rb8 h5 35.Kf2 g6 36.h3 Kf6 37.g4
hxg4 38.hxg4 Be4 39.g5+ 1-0

Bondarevsky,I - Ravinsky,G [D60]
Moscú, 1940

1.d4 Nf6 2.c4 e6 3.Nc3 d5 4.Nf3 Be7 5.Bg5 O-O 6.e3 Nbd7 7.Bd3 c5 8.O-O dxc4
9.Bxc4 a6 10.a4 cxd4 11.exd4 Nb6 12.Bb3 Nbd5 13.Re1 Qa5 14.Nxd5 Nxd5 15.Bxe7
Nxe7 16.Ne5 b5 17.d5! exd5 Si 17...Nxd5 seguiría igualmente 18.Nxf7 por ejemplo
18...Rxf7 19.Bxd5 y ahora no vale 19...exd5 20.Re8+ mientras que si 19...Rb8 20.Rxe6. Lo
mejor sería entonces 18...bxa4 a lo que podría seguir 19.Ng5) [Si 17...Nxd5 seguiría
igualmente 18.Nxf7 por ejemplo 18...Rxf7 19.Bxd5 y ahora no vale 19...exd5 20.Re8+
mientras que si 19...Rb8 20.Rxe6. Lo mejor sería entonces 18...bxa4 a lo que podría seguir
19.Ng5] 18.Nxf7! bxa4 Una defensa ingeniosa. [Si 18...Rxf7 19.Rxe7! (pero no 19.Bxd5
Qxe1+ 20.Qxe1 Nxd5) 19...Rxe7 20.Qxd5+] 19.Rxe7 Qc5! 20.Bxd5 [20.Nh6+ Kh8]
20...Qxe7 21.Ng5+ con esta jugada se inicia una nueva combinación. [Si 21.Nh6+ Kh8
22.Bxa8 Bd7] 21...Kh8 22.Nxh7! Rd8 23.Nf6! La clave. [Perdía 23.Qh5 Bg4; mientras que
la curiosa 23.Nf8 se refutaba con 23...Qg5] 23...Qe5 [23...Qxf6 24.Qh5+ Qh6 25.Qxh6+
gxh6 26.Bxa8 Rd2 (26...Bd7 27.Be4 Rb8 28.Rd1) 27.Bc6; 23...gxf6 24.Qh5+ Qh7 (24...Kg7
25.Bxa8+/-) 25.Qxh7+ Kxh7 26.Bxa8] 24.Qxa4 Qxf6 [Después de 24...gxf6 25.Bxa8 Qxb2
26.h3 el blanco, sin dificultad, concentra sus fuerzas para el ataque contra el rey] 25.Bxa8
Bd7 26.Qe4 Bf5 27.Qf3 Qxb2 28.Rf1 Qe5 29.h3 Bg6 30.Bc6 a5 31.Qg4 Qf6 32.Rc1
Rd2 33.Bf3 Rd4 34.Qc8+ Rd8 35.Qc5 a4 36.Qb4 Bf5 37.Qxa4 Bxh3 38.gxh3 Rf8
39.Rc3 Qxc3 40.Qh4+ Kg8 41.Bd5+ Rf7 42.Qd8+ Kh7 43.Qh4+ Kg8 44.Qd8+ Kh7
45.Bxf7 Qe1+ 46.Kg2 Qe4+ 47.f3 Qe2+ 48.Kg3 Qe5+ 49.Kg4 1-0



Copyright © 2001-2003 Fundación Telefónica



